



<b>Tantárgy neve: Tudományos írásmódszertan</b>	<b>Kódja:</b>	<b>Kreditszáma: 3</b>
A tanóra típusa <sup>1</sup> : ea. / <b>szem.</b> / gyak. / konz. és száma: <b>10/6</b>		
A számonkérés módja (koll. / <b>gyj.</b> / egyéb <sup>2</sup> ):		
A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): <b>1</b>		
Előtanulmányi feltételek ( <i>ha vannak</i> ): -		
<b>Tantárgy-leírás:</b> <p>A kurzus fő célja, hogy lehetőségeket biztosítson a doktoranduszoknak arra, hogy elmélyítsék tudásukat az akadémiai forrásanyagok oly módon történő összegyűjtéséről és felhasználásáról, hogy azzal a saját doktori kutatásukat tudják előmozdítani. Megismerkedhetnek az ennek szempontjából releváns korábbi kutatások azonosításának, rendezésének és kritikus szemmel olvasásának folyamatával, és az akadémiai írás általános jellemzőit is meg fogják tanulni alkalmazni a saját, minőségi kézírataik megalkotásához. A saját projekteiken történő munkálodás és a kutatásaik folyóiratokba beküldhető kéziratokká alakítása mellett a hallgatók megtapasztalhatják, milyen konstruktív kritikákat írni hallgatótársaik vázlataira és betérjesztéseire, valamint válaszolni azokra, amiket ők kaptak tőlük a sajátjaikra.</p>		
<b>Ismeretanyag:</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>- <u>Forráshitelesség, -hatás és rangsorolás: Azonosítsuk mit használjunk, és hogyan használjuk azt jól</u></li><li>- <u>A társadalomtudományos kéziratok különböző részei közti kölcsönhatások (fókusz a társadalom- és humántudományokon)</u></li><li>- <u>Az akadémiai írás különféle kimenetei</u></li><li>- <u>Különböző kiadványok hatásai arra, hogy hogyan írd meg a kutatási anyagodat</u></li><li>- <u>Írási stratégiák ahhoz, hogy olvassanak és idézzenek (más kutatók; de az alternatív metrikák is számítanak!)</u></li><li>- <u>Kollaborációk az akadémiai írásban: hálózatkitérés közös témákon és érdeklődésen keresztül</u></li><li>- <u>Objektív, világos és konstruktív kritikák írása – bírálat sablonok, követelmények és jelentések elemzése</u></li><li>- <u>Bírálj, és légy elbírált!</u></li></ul>		

<sup>1</sup> **Ftv. 147. § tanóra:** a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció)

<sup>2</sup> pl. évközi beszámoló

- Esettanulmányok: gyakori hibák és jó gyakorlatok megfigyelése megjelent cikkekben és a megjelenést követő szakmai bírálatokban

### **Kompetencia:**

- tud navigálni akadémiai adatbázisokban, és a megtalált tartalmakat képes kiértékelni
- egyéni szintű képesség az akadémiai írás tipikus jellemzőinek használatára
- az írás testreszabása különféle kiadványok részére
- hozzászokik a tématerületének megfelelő józan kritika nyújtásához, és megkapásához

A **8-10** legfontosabb *kötelező*, illetve *ajánlott irodalom* (jegyzet, tankönyv) felsorolása bibliográfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN)

### **Kötelező Irodalom:**

1. Hayot, E. (2014) The Elements of Academic Style. New York: Columbia University Press
2. Woods, P., & Sikes, P. (2022). Successful Writing for Qualitative Researchers (3rd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003143406>
3. Jennifer Dusdal, Justin J W Powell, Benefits, Motivations, and Challenges of International Collaborative Research: A Sociology of Science Case Study, Science and Public Policy, Volume 48, Issue 2, April 2021, Pages 235–245, <https://doi.org/10.1093/scipol/scab010>
4. Gulyás Adrienn – Demeter Márton (2023) (szerk.) Tudománystratégia. Gyakorlati útmutató kutatóknak. Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, ISBN: 978-963-653-003-7
5. Tennant, J.P., Ross-Hellauer, T. The limitations to our understanding of peer review. Res Integr Peer Rev 5, 6 (2020). <https://doi.org/10.1186/s41073-020-00092-1>
6. Priem, J., Taraborelli, D., Groth, P., & Neylon, C. (2011). Altmetrics: A manifesto. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1187&context=scholcom>

### **Választható Irodalom:**

1. Sword, H. (2017). Air & light & time & space: How successful academics write. Harvard University Press.
2. Tóth, T., Demeter, M., Csuhai, S., & Major, Z. B. (2024). When career-boosting is on the line: Equity and inequality in grant evaluation, productivity, and the educational backgrounds of Marie Skłodowska-Curie Actions individual fellows in social sciences and humanities. Journal of Informetrics, 18(2), 101516.

**Tantárgy felelőse: Prof. Dr. Demeter Márton**

**Tantárgy oktatásába bevont oktató(k):** Prof. Dr. Demeter Márton, Dr. Tóth János József, Dr. Tóth Tamás, Háló Gergő